



## 교정 가능한 양심 찾기

### Seeking a Correctable Conscience

여기에 서 있습니다... 하지만 나의 성서해석을 확인해 주겠습니까? "  
"Here I stand, . . . but d'you mind checking my exegesis?"

존 톰슨 John L. Thompson

풀러 신학대학원 Fuller Theological Seminary

만약 루터의 웜스 국회<sup>Diet of Worms</sup> 재판에서 교황 레오 10세와 황제 찰스 5세의 대표들로부터 받은 결과가 다르게 내려졌다면 다음의 문구가 그의 유명한 마지막 고백이 되었을 수도 있습니다:

"나는 달리 할 수 없습니다. 나는 여기에 서 있습니다. 하나님이 나를 도우시길 기도합니다. 아멘."

왜냐하면 그 마지막 말은 루터의 삶이 국회가 내린 안전 행위의 약속에 달려 있었기 때문입니다. 위험에 처한 루터는 이미 많은 적을 만들었고, 집으로 오는 길에 그의 친구들은 그를 납치하여 숨길만큼 충분히 예리했습니다.

그 이야기는 잘 알려져 있으며 올해 2017년—루터의 95개 논조 500주년과 개신교 개혁의 시작—루터의 유명한 말과 행동들은 1917년과 1817년에 루터를 기념한 시간들을 돌아보면 분명히 반복해서 다시 말하게 될 것입니다. 하지만 루터의 극적인 선언에 관하여 적어도 세 가지 사항은 잘 알려져 있지 않습니다. 첫째, 루터는 결코 "나는 여기에 서 있습니다, 나는 달리 할 수 없습니다"라고 말한 적이 없을지도 모릅니다. 어쩌면 그가 말하였을 수도 있었겠지만 신용 있는 자료들을 이를 기록하고 있지 않습니다.<sup>1</sup> 둘째, 그의 선언은 종종 권위에 대한 어떤 저항적인 영장이나 그 개인의 자율적인 자유에 대한 이상과 현대적인 방어의 비난으로 그 맥락에서 비틀어져 있습니다.<sup>2</sup> 그러한 기록들은 모두 너무

<sup>1</sup>"나는 여기에 서 있습니다, 나는 달리 할 수 없습니다"는 편집자가 다음의 도서에서 지나치듯 다룬다, "웜의 다이어트에서의 루터", 미국판, 루터의 저작, Vol. 32: 개혁자 경력 II, J. J. Pelikan, H. C. Oswald 및 H. T. Lehmann (Philadelphia: Fortress, 1960), 112-13; 이 판은 이후 LW로 인용된다. Martin Brecht, Martin Luther, trans도 참조하라. 제임스 엘 샤프 (James L. Schaaf), 3 권(Philadelphia: Fortress, 1985 ~ 93), 1: 460. <sup>2</sup> 근대화 된 의제를 지원하기 위한 루터의 탁월한 사용은 풍부하지만, 최근 옥스퍼드 연구 백과사전: 종교(DOI: 10.1093 / acrefore / 9780199340378.013.314)의 재커리 퍼비스(Zachary Purvis)의 "19세기 신학의 마틴 루터 (Martin Luther in 19th Century Theology)" 는 다음과 같은 내용을 제시한다. 첫 번째는 Gotthold Lessing (1729-1781)가 J. M. Goeze (1717-1786) 에 반대하는 글이다: "진정한 루터교도는 루터의 글에서 피난처를 찾지않고 루터의 정신에서 찾는다. 루터의 정신은 절대로 자신의

흔한 것들이며, 위에 루터가 신중하게 대답한 두 문장의 작법을 놓치고 있습니다:

내가 성경의 증거에 의해서 또는 명백한 이유에 의해 확신을 받지 못한다면 (교황이나 평의회가 자주 잘못 해석하고 모순된 것으로 잘 알려져 있기 때문에, 나는 그들을 신뢰하지 않습니다) 나는 내가 인용한 성경에 묶여 있게 됩니다. 나의 양심은 하나님의 말씀에 사로잡혀 있습니다. 나는 양심에 반하는 것이 안전하거나 옳지 않기 때문에 나는 아무것도 할 수 없으며 철회하지 않을 것입니다.... 하나님께서 나를 도우시길 기도합니다. 아멘.<sup>3</sup>

그러므로 루터의 선언은 양심의 변호로서 세속적인 자유나 개인주의를 대담하게 주장하는 것이 아니었습니다. 오히려 루터는 그가 가르치고 쓴 것에 대한 지침으로서 뿐만 아니라 무엇보다도 유일한 방법으로 하나님 말씀의 최우선 순위를 보호하고 있었습니다. 루터는 여전히 죄인임을 알고, 하나님에 의해 사랑 받고, 구원 받은 자입니다. 루터의 심문에 대한 그의 주장은 그의 양심에 대해 논쟁하는 것이 아니라 단순히 루터의 평화로운 양심만이 오직 증인이었던 분명한 하나님 말씀의 탁월한 권위를 인정하는 것이었습니다.

물론 루터의 간청은 하나님의 말씀이 실제로 명백한지 여부에 달려 있습니다. 즉 모든 기독교인들에게 본인 자신의 해석이 중요함을 받아들임이 두려웠던 웜스<sup>Worms</sup> 사람들에게는 분명한 의미가 없었습니다. 중세 카톨릭은 그러한 혼란을 피하는 방법을 알고 있었습니다. 성경에 대하여 경쟁하는 해석은 교회가 가르치는 권위, 소위 교황에 의하여 해결되어야 했습니다. 그리고 이것은 우리를 웜스의 다이어트에 관한 세 번째 알려지지 않은 사실로 안내합니다. 루터는 마지막 진술을 허락 받지 못했습니다.

심문이 끝나자 의장은 좌절감을 나타내면서 그를 비난했습니다. "양심을 버리시오, 마틴! 잘못 되었기 때문에 그것을 버려야 합니다. 그리고 당신이 철회하는 것이 안전하고 적절할 것입니다."<sup>4</sup> 다른 말로 하면, 루터의 잘못된 양심은 루터의 잘못된 생각에 근거하고 있었기 때문에 무의미하다는 것입니다. 그리고 하나님의 말씀은 교회의 확실한 권위에 있다고 말합니다. 이것은 완벽하고도 적절한 권고였습니다. 그 맥락에서 볼 때 목회적이었고 심지어 동정심도 많았습니다. 의장은 루터의 영혼의 안전에 관심을 기울였기 때문에 양심은 심각한 실수를 범할 수 있음을 잘 알고 있었습니다.

**최근의 장로교 역사** 또는 우리 자신의 *규례서(F-3.0101)*를 간단히 살펴보면 양심이 매우 중요하다고 생각한다는 것을 신속하게 입증할 수 있습니다. "하나님만이 홀로 양심의 주인이심"은 1788년으로 거슬러 올라가는 기본 원칙 중 하나입니다. 위대한 슬로건입니다. 이는 정기적으로 호출됩니다. 그러나 그것은 무엇을 의미합니까? 이

---

판단에 따라 진리에 대한 지식을 전진시키지 못하게 할 사람이 없다는 것을 요구한다." 두 번째는 펜실베이니아 주 랭카스터의 루터교 목사인 Emmanuel Greenwald (1811-1885) 로서, "독일에 루터가 없다면, 미국에는 조지 워싱턴이 없었을 것이다. 시민 자유와 자유 기관의 값진 축복을 위해 우리는 루터를 하나님께 감사드립니다."

<sup>3</sup> LW32:112-113.

<sup>4</sup> "웜스의 다이어트에서의 루터", 32절, 130절 (개정 맞춤법 포함)에서 원문 번역본을 볼 수 있다.

에세이의 균형을 위해 우리는 하나님께서 주신 양심을 좀 더 자세히 살펴보고 아마도 그것이 해야 할 일을 보아야 할 줄 압니다.

양심에 관한 전통적인 기독교 사상의 좋은 점은 몇 가지 중요한 구절에서 바울이 말한 것으로부터 비롯됩니다. 그러나 로마서 2:14-16이 원형일 수 있습니다:

율법 없는 이방인이 본성으로 율법의 일을 행할 때는 이 사람은 율법이 없이도 자기가 자기에게 율법이 되나니 이런 이들은 그 양심이 증거가 되어 그 생각들이 서로 혹은 송사하며 혹은 변명하여 그 마음에 새긴 율법의 행위를 나타내느니라 곧 내 복음에 이른 바와 같이 하나님이 예수 그리스도로 말미암아 사람들의 은밀한 것을 심판하시는 그날이라<sup>5</sup>

구약에서 하나님의 백성에게 구한 어떤 법이든 구약에서 하나님의 백성에게 요구한 어떤 명령이든지 이방인들 가운데서도 그 명령이 자연 속에서 발견되었고, 그들의 마음에 새겨지고, 모순된 생각에 의해 증명된 것임을 거의 놓칠 수 없습니다. 양심에 대한 바울의 정의에 있는 요소들입니다. 로마서 2장은 자연 법칙의 기독교 교리에서 중요한 역할을 합니다. 성경에서 하나님이 계시하고 명령한 내용은 소위 "자연의 책"에서 읽을 수 있다는 개념입니다. 루터와 칼빈은 기독교 신학의 전통적인 견해를 받아 들였습니다. 십계명에서 계시된 계명의 각각은 또한 자연 법칙에 의거하여 모든 인간의 양심에 의해 증명되었습니다. 따라서 도둑질과 간음과 거짓말은 잘못된 것임을 모두가 알고 있습니다. 부모는 모두 존경받아야 할 것을 알고 있습니다. 실제로 마음 속에서 모든 사람들은 감사와 충성을 받을 자격이 있는 신성한 창조주가 있음을 압니다. 그러나 우리 모두가 경험했듯이, 그 명령을 알고 있다고 그것들을 지키는 것이 아닙니다.

중세 신학자들은 양심에 대해 바울서신 사건에 자연 법칙의 통로로서 유용한 정확성을 더했습니다. 그들은 양심의 두 부분을 구별했습니다. 그들이 *synderesis*라고 부르는 높은 부분은 옳고 그름의 일반적 또는 이론적 원리에 대한 선천적 지식을 나타내는 단어입니다. (바울은 왜 모든 사람의 마음에 하나님의 율법이 기록되어 있다고 말할 수 있는가요? 모든 사람은 선을 추구하고 악을 피하는 것이 일반적인 방법으로 알고 있기 때문입니다.)

반면에 적절한 양심은 실용적인 선생입니다. 양심 *Conscience*은 *synderesis*에서 충동을 낳습니다. 이 일반적인 방향은 옳은 것을 하고 잘못된 것을 피합니다. 양심은 그 원칙들을 구체적인 도덕적 판단과 행동으로 해석합니다. 동시에, 양심은 또한 우리의 감정과 죄책감과 지각에 묶여 있습니다. 비록 우리가 선을 사랑하고, 진실하고, 아름답고, 때로는 우리 자신에게 우리를 위한 것이 아닌 작은 물건, 반 진리, 아름다운 것들을 사랑하는 것을 발견합니다. 잘 갖춰진 양심은 우리의 잘못에 주의를 환기시키고 우리를 불안하게 만듭니다.

중세 사람들은 여기에 자주 사용하는 문구가 있었습니다. 양심의 가책은 "죄에 대한 응답으로 되돌아 오는 것" 이라고 말했을 것입니다. 우리는 이렇게 말할 수 있습니다: 잘 정돈된 양심은 죄가 가까이에 있을 때 우리에게 경고하는 음성입니다. 우리가 그것에 저항하도록 도와줍니다.

아마도 양심에 대한 중세 토론에서 가장 흥미로운 부분은 결혼 동기와 양심

---

<sup>5</sup> (영어 원문은) 저자의 번역본을 괄호로 묶어 표준 개정판(RSV)을 사용하였다.

사이의 구별을 다루었습니다. *Synderesis*—선을 향한 우리의 선천적인 성향은 언제나 선을 행하는 방향으로 우리를 촉구합니다. 그러나 *synderesis*는 또한 알고 있는 것에서 매우 일반적입니다. 반면에 양심은 그러한 좋은 충동을 행동으로 전환시킵니다. 양심은 세부 사항, 상황 및 실제 적용과 관련이 있습니다.

그러나 양심은 여러 가지 방법으로 실패 할 수 있습니다. 즉, (1) 잘못된 추론, (2) 충동적 또는 약한 의지, (3) 다른 경쟁적 애정이나 욕망에 의해 방해될 수 있습니다. 이 세 가지 중에서 첫 번째인 잘못 이해되거나 오해된 양심의 사례가 가장 흥미롭습니다.<sup>6</sup> 양심의 판단이 성실하지만 진실되게 착각인 경우 어떤 일이 일어납니까?

어느 특정 행동이 하나님에 의해 명령 되었기 때문에 도덕적으로 구속력을 갖고 있다고 어느 누군가 실수로 믿는다고 가정해 보십시오. 그 사람이 그 행동을 수행하지 않으면 오히려 죄가 될 것입니까, 아니면 잘못 읽고 잘못 지시한 행위입니까? 사실, 맞습니다. 중세 신학자들은 일반적으로 그릇된 양심조차도 착각한 개인의 행동을 묶는다고 주장했습니다. 잘못하는 것은 잘못입니다. 양심의 가책 자체가 악조건이라 할지라도 자기의 의도가 잘못 되었기 때문에 그 양심이 잘못되었다 할지라도 자신의 양심을 위반하는 것은 잘못입니다.

중세 말기 신학의 기풍은 아니었지만, 만약 루터가 워스의 다이어트 동안 양심을 버리라고 권고 받았다면 그것은 다소 본능적 이었을 겁니다. 양심은 하나님의 놀라운 선물이며 일반적으로 무시되어서는 안됩니다. 그러나 양심은 잘못 될 수 있습니다. 중세와 개혁자들이 알았 듯이, 잘못된 추론, 또래 압력에 의한 뒤틀린 영향 또는 통제 불능의 욕망이나 심지어 중독에 의해 잘못 인도 될 수 있습니다. 그들은 디모데후서 4:1-2의 바울의 말에 따르면, 반복적으로 비뚤어 지거나 침묵함으로 인해 완전히 외톨이가 되거나 심히 괴로워져서 외톨이가 될 수 있습니다.

양심은 조롱 거리도 가질 수 있습니다. 고대 라틴어 작가들이 샌들이나 신발에 들어간 조약돌을 언급하며 불쾌감을 유발하는 오래된 이야기를 들려 주었습니다. 결과적으로, 우리는 함께 다리를 절고 있지만 문자 그대로의 조약돌의 경우에는 반드시 신발에서 꺼내려고 합니다. 즉, 양심의 가책은 양심이 약하지만 (이상적으로) 단지 일시적으로 약하다는 우려를 의미합니다. 그러나 양심이 건강하고, 진정되고, 겁약하거나, 약할지라도 양심은 이차적인 권위에 불과합니다. 우리는 종종(적어도 나의 어머니는 말씀하시기를) "양심을 너의 안내자로 삼으라"고 말합니다. 그러나 양심에 지침이 있는 경우에만 작동합니다.

저는 국립 공원 관리청(National Park Service)에서 많은 여름을 GPS가 사용되기 이전에 레인저<sup>Ranger</sup>로 지냈습니다. 지도와 나침반은 끊임없는 동반자였습니다. 저에게는 좋은 나침반이 있었습니다. 나침반은 실제 북쪽과 일치하도록 조정할 수 있는 기능이 있었습니다. 종종 자기 판독을 10도 또는 20도 보정할 수 있었습니다. (언젠가 산길에서 스마트폰의 배터리가 죽었을 때에, 이 사실을 알면 유용할 겁니다.) 지도는 북쪽을 가리키지만 나침반—당신의 양심—은 다른 곳으로 향하고 있다면, 잘못된 선택을 한 것이고 심지어 길을 잃을 수도 있습니다. 교훈: 양심이 잘못 인도되거나 잘못 정렬되면 더 이상 신뢰할 수

---

<sup>6</sup> 틀린 양심의 경우는 중세 철학(Cambridge: Cambridge University Press, 1980), 118-120과 128-130에서 Timothy C. Potts, *Conscience in Medieval Philosophy* (원문 참조) 를 포함한 Bonaventure와 Aquinas를 특별히 언급하며 논의된다.

없습니다. 우리가 어떻게든 우리의 실수를 깨달을 수 있다면 그것은 바로 잡아야 합니다.

우리는 잘하고 있지 않습니다. 실제로 우리가 관심을 기울이지 않으면 우리는 양심을 잘 관리하거나 교정하지 않게 됩니다. 종종 우리는 양심을 우리의 감정, 취향, 또는 우리의 의견과 혼동합니다. 우리는 사적인 의제나 욕구를 합리화하여 양심에는 무언가 처음부터 이상하였지만 정말로 괜찮다고 생각하려고 노력할 수도 있습니다.

칼빈도 이런 경향을 보았습니다. 목회자로서 그는 인간의 행동에 대해 현저한 통찰력을 가지고 있었습니다. 그는 사람들이 자신의 양심을 어떻게 조작하려고 하는지 잘 알고 있었습니다:

어떤 일이 하나님을 불쾌하게 한다는 것을 알게 된 대부분의 사람들은 그럼에도 불구하고 스스로 갖는 방어 노력의 그릇된 것을 간절히 바랍니다. . . . 우상 앞에서 절을 하는 것이 그릇된 것이라는 것을 양심적으로 확신하는 사람들도 [지금도] 우상 앞에서 자신의 애정을 그분의 말씀에 복종시켜 하나님께 순종하지 않고, 어떻게 할까 망설이며, 자유롭게 행동함으로, 좋아하는 답을 얻기 위하여 묻습니다. 악행에 머물러 있을 정도로 자신에게 관대할지 모릅니다. 즉, 에스겔이 말했듯이, 그들은 양심을 잠재우기 위한 방식을 찾고 있습니다.<sup>7</sup>

칼빈은 단 하나의 해독제만을 알고 있었습니다: 양심의 가책과 약한 양심은 모두 하나님의 말씀의 분명한 가르침에 노출되어야 했습니다.

칼빈에게 그것은 복음의 행복한 축복과 약속 뿐만 아니라 하나님 율법의 교훈도 포함합니다. 제네바에서 칼빈의 초기 논쟁 중 하나는 주민들이 제네바 신앙고백에 대한 충성을 맹세하도록 요구 받았던 1537년에 생겼으며, 이는 십계명의 확증을 수반했습니다. 신앙고백서의 신성한 법을 지키는 것이 불가능하다는 사실에도 불구하고 율법은 우리로 하여금 그리스도의 의를 구하도록 유도합니다. 어느 반대자는 "종교 개혁 조항"에 맹세하겠다고 약속했지만 10계명에 대해서는 맹세하지 않았다"고 사과했습니다.<sup>8</sup>

1541년 칼빈이 제네바로 돌아왔을 때 (1538년에 해고 된 이후), 선서에 대한 요구가 떨어졌습니다. 그 자리를 차지한 것은 "강제 상담 서비스"를 구성하고 미신적인 종교 관습 (종종 누군가의 로마 카톨릭 과거의 잔재) 또는 혼인을 포함하여 모든 종류의 비행을 보고한 최초의 응답자인 컨시스토리<sup>Consistory</sup>, 바로 목회자들로 구성된 패널이었습니다.<sup>9</sup>

오늘날 바라보기는, 제네바 컨시스토리의 행동이 강렬한 의견을 제시합니다. 일부는 컨시스토리를 관압적이고, 억압적이며, 신탁적이라고 봅니다. 다른

<sup>7</sup> 존 칼빈 (John Calvin), "교리와 언약의 진실을 알고 있을 때 신실한 사람이 해야 할 일은 무엇인가에 관한 짧은 논문"(1543), *그들 가운데서 나와: "안티 니고데모"* 번역본 Seth Skolnitsky (Dallas: Protestant Heritage, 2001), 47-48 (약간 수정됨).

<sup>8</sup> 일화는 Amadée Roget, *Histoire du peuple du Genève*, 7권으로 보고 된다. (Geneva, 1870-87), 1: 43n.

<sup>9</sup> "강제 상담 서비스"는 Robert M. Kingdon의 주장처럼 보인다. 예를 들어, 칼빈의 제네바에서 그의 간통과 이혼 (케임브리지: 하버드대학 출판사, 1994), 4쪽; "칼빈과 가족: 제네바의 역사에 관한 연구", *Pacific Theological Review* 17 (1984): 5-18.

사람들은 이웃과의 화해와 회복을 위해 일하고, 결혼, 배우자, 및 자녀를 보호하기 위해 노력한, 때로는 온화하고 통찰력 있는 개입으로 간주합니다.<sup>10</sup>

그러나 칼빈의 더 큰 요점은 복음이 단순히 신앙고백을 의미하는 것이 아니라 삶의 변화를 가져 오는 것을 의미한다는 것입니다. 일반적인 교화의 고귀한 목표를 추구하는 것은 "하나님에 대한 두려운 공포, 진실한 신앙심, 그리고 도덕의 거룩함을 깨뜨리는 것"을 양성하는 것이었습니다. 그리고 그 결과 양심은 일에 대한 의를 달성하는 것에 대한 그릇된 믿음에서 벗어날 필요가 있었습니다. 하나님의 말씀으로 성장할 수 있도록 인도됨을 말합니다.<sup>11</sup>

다시 한번, 우리는 이것을 잘하지 못합니다. 죄인들이 죄인처럼 행동 할 때 (우리가 자주하는 것처럼), 회피함으로써 갈등을 얼마나 자주 불러옵니까? 히브리서 10장 23~34절은 우리에게 "흔들리지 않고 우리의 소망을 고백하는 것"뿐 아니라 "서로 사랑하고 선을 행하도록 유도하는 것"을 촉구합니다. 우리는 서로에게 도전하고 권면하기가 더디고, 우리가 합법적인 것으로 보이지 않도록 해야 합니다.

칼빈의 유산은 기업의 탐욕이나 인신매매와 같은 인간 모든 종류의 인간 악을 제한하는 더 나은 세속적인 법률을 끊임없이 갈구하고 있다는 것을 모두 알고있을 때 율법의 표현과 동등한 하나님 율법의 호출을 간주해야 합니다! 참으로 개혁주의 전통은 율법을 그리스도인의 삶에 엄청난 축복으로 찬양하는 것으로, 특히 "세 번째 사용"이라고 불리우는 것으로서, 하나님의 성품이 계시 된 것으로 알려져 있습니다.

우리 공동 예배서의 주일아침 예배에서 "예배의 부름"중 하나는 하나님은 "모든 근원, 안내, 및 목표"(로마서 11:36을 바탕으로)라는 것입니다. 칼빈은 율법이 하나님의 지혜와 선하심과 공의를 드러내는 한, 하나님께서는 우리가 사회에서 구현하고 살기를 원하시는 성격과 덕을 지적합니다. 우리가 하나님 말씀의 일부로 하나님의 율법을 묵상 할 때, 많은 일이 우리의 영적 형성을 통해 일어납니다. 그러나 그것들 중 하나는 이것입니다: 우리는 그것을 다스리는 진정한 표준에 따라 양심을 교정하고 보정<sup>calibrate</sup>합니다.

칼빈은 양심을 형성하고 개혁하기 위한 다른 전략을 가지고 있었습니다. 그러한 수단 중 하나가 교리 문답이었습니다. 교리 문답은 매주일 제네바에서 어린이를 위한 것이 아닌 별도의 예배로 제공되었습니다. 때로는 컨시스토리가 어른들에게 그릇된 교구민들이 기독교인의 신념과 원칙을 잘 이해하면 하나님과 이웃을 더 큰 자기 인식으로 어떻게 그리고 왜 사랑해야 하는지에 대한 더 큰 그림을 볼 수 있다고 믿으며 참석할 것을 지시하였습니다.

저의 의견으로는 양심을 재정비하고 교정 할 수 있는 가장 좋은 기회 중 하나는 매주일 기도회에 함께 서서 우리의 삶을 구성하는 두 개의 창조적 진리에 대해 진실을 말하며 주님의 날에 행하는 공동체적 신앙 고백이라고 생각합니다. 첫째, 우리는 하나님이 우리의 만드신 자이며 재판관 이시며 구속자 이심을 진실로 말합니다. 그런 다음 우리는 누구이고 또한 우리가 못다한 일에 대해 진실을 말합니다. 우리의 양심은 매일은 아니더라도 매주 이 은혜와 수정이 필요합니다.

---

<sup>10</sup> Jeffrey R. Watt, "화해와 죄의 고백: 칼빈의 제네바에서의 컨시스토리의 증거", 칼빈과 루터: 계속적인 관계, 편집. R. Ward Holder (괴팅겐: Vandenhoeck & Ruprecht, 2013), 105-120.

<sup>11</sup> "John Calvin: 교리 문답서 1538," 번역. Ford Lewis Battles, in I. Hesselink, 칼빈의 첫 번째 교리 문답: 해설 (Louisville: Westminster John Knox, 1997), 7. COR 3/2의 원문: 119.12-15.

그래도 우리가 양심의 주제에 대해 서로 깊이 관여하지 않는다면 그러한 교훈을 잃을까 봐 걱정됩니다. 우리는 우리의 양심에 귀 기울이고 그것이 지나치게 예민하고 단순하게 지루한 지 여부에 상관없이 잘 조정되어 있는지 여부를 조사하는 관행을 배양해야 합니다. 대부분의 사람들은 양심의 목소리가 무엇인지 알고 있습니다. 보다 더 작은 수의 사람들이 양심은 시정을 필요로 한다는 사실을 알고 있거나 심지어 고려하고 있습니다. 저는 결혼 생활에서 그러한 교정을 경험할 수 있어서 다행입니다. 때로는 "양심"이 너무 자기 만족이거나 본인에게 관대하기도 합니다. 때때로 저는 지켜 보고 있는 사람들보다 훨씬 더 빨리 저의 분노를 정당화 할 수 있다는 것을 의미합니다. "화를 내고 죄를 짓지 마십시오"—양심을 재조정하는 좋은 말입니다. 다른 때에는 내가 말한 것이 누군가에게 불쾌감을 주었는 지의 여부를 고민했습니다. 제 아내는 그러한 순간에 영적 지도자로서 매우 소중하며, 하나님의 말씀에 복종 할 때 제 양심을 버리고 하나님의 말씀에 기초한 추론을 소리 내어 줌으로써 교회의 지혜를 따르도록 도와줍니다. 우리는 아이들과 함께 양심의 중요하면서도 두 번째로 중요한 의미에 대해 인식하고, 때때로 취침 시간이나 취침기도를 맑은(그리고 교정된) 양심의 중요성에 대한 반성을 위한 포럼으로 사용하기도 했습니다. 그러나 여전히, 저는 우리가 성인 장로교인 들로서 우리가 아직 초등학교 수준에 머무르고 있다고 생각할지도 모른다는 것에 대해 걱정이 듭니다.

"양심"은 MRI 검사에서 찾을 수 있는 것이 아닙니다. 오히려, 양심은 인간 존재에 필수적인 요소이며, 형성, 변형, 및 개혁의 대상이 되는 요소로 식별합니다. 양심을 모든 종류의 강한 느낌, 기호, 희망, 사적인 의제와 혼동하기 쉽습니다. 양심은 지침이지만 가이드가 필요합니다. 웬스의 다이어트에서 루터의 심문자는 원칙적으로 그의 양심을 더 높은 권위에 맡기는 것을 고려하도록 권고했습니다. 루터가 결정적으로 다른 점은, 누가 그 더 높은 권위를 가졌는지에 관한 질문이었습니다.

마찬가지로 2017년은 1517년이 아닙니다. 루터는 교회, 공의회, 또는 교황에 대한 성경의 정당성과 이전의 권위에 관해 하나님의 말씀이 분명하다는 것을 확신할 때 하나님의 말씀을 분명히 보기 위해 투쟁하는 경우가 종종 있었습니다. 오늘날 우리를 괴롭히는 문제들, 우리의 가장 고통스러운 최근 분열의 일부는 성경이 명확한 사안인지 여부에 관계없이 진행되어 왔습니다. 이 짧은 에세이는 성경 해석의 문제를 해결할 수 없습니다. 그러나 분명히 여기에서 성경의 권위를 완전히 무시하기 위해 불명확한 본문이나 문제를 삼입하는 것은 잘못된 것이라고 분명히 말할 수 있습니다.

때로는 성경에 대한 우리의 혼란은 아주 좋은 이유로 발생하지만 때로는 그렇지 않습니다. 우리는 그리스도인들이 칼빈 시대에 있었던 것처럼 "양심의 가책"을 추구 할 수 있는 능력을 갖추고 있습니다. 우리는 무엇보다도 이것에 저항해야 합니다. 성경을 읽을 때마다 저는 "성경이 저에게 알고 싶지 않은 것을 말해 줄 수 있습니까?"라고 묻습니다. 만약 대답이 '아니오'라면, 하나님도 우리를 인도하시지 못합니다. 하나님 말씀 뿐만 아니라 심지어는 제대로 작동하는 양심에 의해서도 필연적인 교정으로 인도받지 못합니다. 아마도 저에게는 지금까지 자연과 양심이 확인하는 것에 대해서 뿐만 아니라 하나님의 말씀이 가르치는 것에 대한 강한 견해를 가지고 있었음이 분명합니다. 그러나 저는 또한 이것을 알고

있습니다: 나는 하나님의 말씀이 아닙니다.

"성경의 분명한 가르침"의 요점에서 우리 교단이 떠났다는 것을 많이 염려할 수록, 우리 교회의 중심에는 여전히 공통된 원인이 자리잡고 있음을 보게 됩니다. 우리 담론의 상태와 우리 교회의 영적 상태는 우리가 공통적으로 이 임무를 공유한다는 것을 저에게 제안하고 있습니다. 우리에게는 양심을 향상시키고 또한 강등 시킬 필요가 있습니다.

우리는 양심에 위배되는 행동을 할 때 양심을 강압할 필요가 있습니다. 우리의 감정이나 자기 개발 의제는 실제로 양심을 우회하여 말하면서 양심을 거래의 도구로 사용할 때, 우리의 개인적 심판관으로서 양심의 참여를 거부합니다. 반면에 우리는 교리 교육, 진실한 고백, 선교를 통한 참된 연대성, 선포와 교회론, 및 사랑의 진리를 말함으로써 가능한 모든 곳에서 교정된 양심을 향상시켜야 합니다. 루터는 "양심에 반하는 것은 결코 안전하지 않으며, 양심에 어긋나는 것이 옳지 않다"고 외치며 그러나 양심이 진정으로 "하나님의 말씀에 사로 잡힘"을 주장하였습니다.<sup>12</sup> 그러니 모든 수단을 동원하여 바로 서십시오! 먼저 자신의 해석을 점검하고, 양심에 시정이 필요한지 확인하십시오. 교황과 공의회가 실수를 범하였다면, 노회와 장로교인들도 마찬가지로일 겁니다. 하나님께서 우리를 도우시기를 바랍니다. 아멘.

---

<sup>12</sup> LW 32:112–113.



## 교정 가능한 양심 찾기에 대한 대화 시작하기

### Seeking a Correctable Conscience Conversation:

토론을 위한 질문들, 미셸 바텔 Michelle Bartel

1. 첫 번째 섹션에서 톰슨은 양심에 대하여 가장 확실한 권위에 관한 문제를 제기합니다. 루터는 그것이 하나님의 말씀이라고 생각했습니다. 교회 지도자들은 그것이 교회 자체라고 생각했습니다. 여러분의 양심은 어떨습니까? 하나님의 말씀이 여러분의 양심의 권위입니까? 그것은 미국 장로교회가 말하는 것입니까? 그것이 여러분의 가족 문화 또는 당신의 정치적 성향입니까, 아니면 당신의 일부입니까? 양심의 실제적인 권위는 무엇이며, 양심의 권위는 무엇이 되어야 한다고 생각하십니까?
2. 우리는 이 기사에서 양심이 "(1) 잘못된 추론, (2) 충동적 또는 약한 의지에 의한 것, 또는 (3) 다른 경쟁적 애정이나 욕망에 의해 걸림돌이 될 수 있음을 봅니다." 하나의 예로서 어떤 사건을 이야기 하자면 – 당신 앞에서 길을 걷고 있는 누군가가 현금으로 채워진 지갑을 떨어 뜨리지만 알아차리지 못합니다. 양심에 대한 이 세 가지 함정을 각각 설명할 수 있습니까? 그 이야기에 반영하여, 고민하는 양심을 바로 잡기 위해 당신은 장로교인으로서 무엇을 제공할 수 있습니까?
3. 톰슨은 양심의 소리를 듣고 탐구하는 습관을 키우라고 제안합니다. 양심의 "목소리"가 어떻게 들리나요? 만약 양심을 키울 수 있는 시간이 허락된다면 기독교 영성 훈련으로서 그 실천 방법은 어떠한 모습일까요?
4. 예수 그리스도 안에서 하나님의 은혜를 기쁜 소식처럼 양심의 음성을 듣는 습관을 개발하는 방법은 무엇입니까?
5. “하나님만이 홀로 양심의 주인이며, 인간의 교리와 계율이 신앙이나 예배의 문제에서 하나님 말씀에 반대되거나 벗어난 것이면 양심은 그 인간 교리와 계명으로부터 자유한다.” 이것은 우리의 근본 원리 중 하나입니다. 우리 교단 *규례서*에 따른 정치제도의 기초입니다(F-3.0101). 이 발제의 제언부터 시작해서, 양심에 관하여 하나님의 주권에 스스로를 열 수 있는 구체적인 방법들은 무엇입니까? 개인 실천과 예배 뿐만 아니라 예배 공동체로서 함께 생활할 때 우리가 할 수 있는 방법들을 생각해 보십시오.